

I Jornadas de Relaciones Internacionales: debates y tensiones en un mundo en transición

Plan de desestabilización Imperial para Nuestra América

Autor Carlos Alberto Rang¹

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo introducir una forma de análisis y comprensión de los hechos sociales basadas en las relaciones de fuerzas para, desde allí, abordar la realidad de nuestro continente.

El estudio se enmarca en la dinámica que adquiere la lucha de clases en la crisis capitalista mundial ya que, promediando la segunda década del siglo XXI, nos encontramos con profundas transformaciones desde el punto de vista económico, político y social, que estarían anunciando tendencialmente un nuevo orden mundial.

Este desarrollo intenta clarificar las fuerzas que confrontan y están en juego en la disputa Interimperialista en el escenario global. Aborda la formación social latinoamericana, en términos de relaciones de fuerzas y sus movimientos, producto de la puja de intereses de distintas fracciones en su interior, líneas de capital, actores de poder, bloques de poder, polos de poder y proyectos políticos estratégicos. Se propone mostrar cómo los proyectos estratégicos se manifiestan en el territorio latinoamericano y el Caribe, las propuestas de integración que tienen lugar en la región, los intentos de desestabilización y sus instrumentos, así como los desafíos de los pueblos en esta encrucijada.

Nuestra América

Nuestra América está marcada por los intentos de avanzar en la integración política y económica a través de bloques para proyectarse regionalmente hacia el espacio global. El escenario está delimitado por dos grandes fuerzas que van en sentidos opuestos: por un lado, un proyecto dependiente a favor de las transnacionales y su poderío económico, político, jurídico y financiero. Por otro, las fuerzas que intentan

¹ Especialista en Estudios Latinoamericanos. Docente de Estudio de la Realidad Nacional (3103) FAV - Universidad Nacional de Río Cuarto. DNI 20080575 – TEL. 0358 – 154019414 carlosrang@yahoo.com

reformular o transformar el sistema para hacer de la región un territorio más soberano, democrático y popular, en el marco de un multipolarismo relativo.

Asistimos a una era donde el sistema se redefine tendiendo a ser cada vez más parasitario, rapaz y -en esencia- mucho más violento, con la consolidación del poder de las corporaciones transnacionales globales y el declive de las otrora poderosas potencias imperiales. Con la modificación en la forma de valorización del sistema, en los últimos años se trasladó el eje de la acumulación de los países desarrollados a los emergentes, fundamentalmente Asia/China. El empuje de los fondos de inversión global como BlackRock, Franklin Templeton y Pimco (éste último posee el 42% de sus inversiones en mercados emergentes, sobre todo en Brasil) ² y las transnacionales, -con su proceso de fragmentación de los procesos productivos a través de la inversión extranjera directa-, debilitaron a las viejas potencias de la triada (EE.UU-Europa-Japón). Con el ascenso de nuevos actores: las llamadas potencias emergentes y los nuevos bloques regionales, que intentan transformarse en nuevos polos de poder, y con la creación de nuevas instituciones, se va reequilibrando el poder global, poniendo en cuestión el centro y la periferia y las instituciones nacidas en el orden anterior (Bretton Woods). Esto conduce a una descentralización de la economía y la política, desencadenando una crisis de hegemonía.

La crisis que se profundiza con el despliegue de las luchas Globales del capital financiero transnacional -con su táctica de desestabilización para influir en el destino de los pueblos- agudiza la disputa interimperialista generando un clima hostil, una escalada guerrerista por el dominio de los territorios, la circulación de mercancías y el nuevo orden.

La agudización de las tensiones globales, con guerra de monedas, sanciones, guerra de precios de materias primas, crea la posibilidad real de una escalada de enfrentamiento abierto entre las fuerzas Unipolares y las Multipolares.

²En los últimos años, los fondos mutuos de inversión de Estados Unidos invirtieron billones de dólares en bonos de países de América Latina y Asia. La razón era clara: mientras que Estados Unidos redujo su tasa de interés a cero e inundó el mundo de dólares baratos para estimular su economía y sacarla de la crisis, los capitales especulativos se dirigieron a los países en desarrollo cuyos bonos pagaban intereses cinco y diez veces mayores que en Estados Unidos o Europa, haciendo enormes ganancias financieras, y se refugiaron en las materias primas, disparando sus precios. Los países emergentes tuvieron a disposición los enormes ingresos del petróleo, los minerales y la soja, y sus monedas se apreciaron frente a un dólar barato. Advirtió [el diario The New York Times](#)

En este escenario Nuestra América transita un periodo en el que predominan algunos gobiernos con características más antiimperialistas, anti oligárquicos y democráticos que promueven un fortalecimiento político y económico de este territorio y de sus Estados Partes en el sistema mundial, que se lo podría caracterizar como un momento de transición desde el viejo estado neoliberal a un intento de un nuevo estado más popular, más democrático y más soberano.

La característica que tiene el proceso es el entrecruzamiento del viejo proceso político y económico que busca una restauración o un reacomodo y las nuevas fuerzas sociales y políticas que desean una transformación o un cambio, cuyo alcance depende de las correlaciones de fuerzas, de su integración-unidad y complementación, de la profundidad de sus reformas y de que éstas no se terminen agotando y diluyendo en las contradicciones del capitalismo.

Los grandes problemas estructurales como la concentración y la extranjerización de la económica, la dependencia financiera y tecnológica, que conducen a la restricción externa, pasan a ser en esta coyuntura una cuestión fundamental para las economías de América Latina.

La reducción de los programas de estimulación monetaria de la Reserva Federal de EE.UU (FED)³, en medio de una guerra de monedas entre las fuerzas unipolares y multipolares llevó a la desaceleración de la economía China⁴ con disminución del crecimiento, por otro lado la recesión de las grandes economías mundiales explica por qué la demanda agregada externa que enfrentan los países de América Latina⁵ se ha debilitado. La caída de las Bolsas de China, la devaluación del Yuan se interpreta como un enfriamiento de la economía de ese país y un fortalecimiento del

³ En la semana del 14 al 21 de agosto, los inversores sacaron 2.500 millones de dólares de los bonos de países emergentes, la mayor retirada desde enero de 2014. Ahora los dólares vuelven a su patria, los precios de las materias primas caen, llevando a los países emergentes a la devaluación y a la crisis y los inversores empezaron a retirarse en estampida. Advirtió el diario The New York Times.<http://www.nytimes.com> 23-08-15.

⁴ Según datos de la CEPAL, entre 2000 y 2014, su participación en las exportaciones regionales pasó del 1 al 9 por ciento y su aporte a las importaciones pasó de poco más del 2 al 16 por ciento, igualando China a la Unión Europea en el comercio de bienes con el área. De 2000 a 2013 el comercio de América Latina y China se multiplicó por 22.

⁵ Según previsiones elaboradas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el crecimiento del PIB de la región sudamericana para este año no irá más allá de 1,5%.

dólar, dos datos que inciden en los resultados económicos de varios países latinoamericanos.

Los precios de las materias primas han descendido a lo largo del 2014 con una caída del precio estimada en promedio para el conjunto de las materias primas en alrededor del 10,5%. En relación al petróleo, el precio se ha reducido de forma notable; con una caída de los precios de casi un 40% (ofensiva especulativa de los Estados Unidos y Arabia Saudí). La caída de los precios internacionales de nuestros productos exportables va a acentuar la baja de la actividad económica, si esta tendencia continúa y persiste en el tiempo podría complicar seriamente a toda la región. En los últimos 12 meses el real brasileño se devaluó 34 %, el peso chileno cayó 15%, el peso colombiano 35%, el mejicano 18% y el sol peruano 12 %.

Por otra parte un dato importante a tener en cuenta, es que casi un 75% de las exportaciones latinoamericanas al país asiático son productos primarios, mientras que un 91% de las importaciones de China son productos industriales.

Pero además a partir del 2012 podemos observar cierto estancamiento de los procesos de integración soberanos, producto de la contraofensiva del imperialismo y de las clases dominantes locales.

Todas estas maniobras se enmarcan en una escalada desestabilizadora en contra de la estrategia multipolar y sus distintos países (Venezuela, Brasil, Argentina, Irán, Siria, Rusia, China) y los bloques de poder autónomos (UNASUR, CELAC, ALBA, MERCOSUR, BRICS, Unión Euroasiática, Cooperación de Shanghái) que disputan el poder en el nuevo orden global.

Debemos tener en cuenta que la estrategia imperial angloamericana requiere una nueva reconfiguración del orden global. Para ese objetivo requiere de la guerra, que adopta un nuevo formato para nuevas exigencias, un nuevo poder basado en la inteligencia, que combina estratégicamente, la diplomacia, la persuasión, la construcción de capacidades, la proyección del poder militar y económico, intentando una legitimidad política y social. Sus maniobras son “la promoción de la democracia”, la guerra de baja intensidad, guerra económica, el espionaje global, las operaciones especiales, las provocaciones, los sabotajes en áreas estratégicas, las operaciones de falsa bandera, el magnicidio, el acaparamiento y desabastecimiento, el “oenegeismo”, las acciones para-policiales, el narcotráfico, el crimen organizado, los ejércitos de mercenarios, las operaciones mediático-psicológicas, la movilización de multitudes convocadas por redes sociales y medios masivos de comunicación.

La región, al no ser ajena al escenario global, vive enfrentamientos al interior de sus países que ponen freno a la integración continental y favorecen las salidas bilaterales o en forma de bloques dependientes. Con la propuesta de regionalismo abierto de la Alianza del Pacífico⁶, o el intento de firma de un tratado entre el Mercosur y la Unión Europea, con los intentos de desestabilización en los países que intentan una integración soberana (Venezuela, Ecuador, Bolivia, Brasil, Argentina) usando las técnicas del golpe blando (siguiendo el manual operativo de Gene Sharp) con el ablandamiento, legitimación, el calentamiento de calle, la combinación de todas las formas anteriores, el aislamiento internacional hasta llegar a la fractura institucional.

El impacto mayor en el Bloque lo sufre la República Bolivariana de Venezuela, agobiada por la desestabilización con guerra sucia, el paramilitarismo, el contrabando⁷, el desabastecimiento⁸, la inflación, el burocratismo y la corrupción. En su territorio se encuentran las mayores reservas petrolíferas probadas del mundo (con 316.000 millones de barriles según estudios de PDVSA y produciendo unos 2,4 millones de barriles al día). Por ser un país monoexportador (el petróleo representa el 90% de sus exportaciones) su economía depende casi exclusivamente de la renta petrolera, que constituye cerca de un 50% de los ingresos fiscales.

Aquí la situación de golpe blando antes descrita está amplificadas y agravada por las próximas elecciones legislativas, donde la oposición quiere ganar para aplicar el llamado referéndum revocatorio que le permitiría sacar a Maduro del gobierno.

⁶ Este bloque se impulsa desde Abril de 2011 pero su constitución formal fue en Junio de 2012. Los miembros plenos son Colombia, Perú, Chile y México; bajo el auspicio de EEUU (se espera que se una Costa Rica, y cuenta como observadores a Panamá, Uruguay, Canadá, Japón y Guatemala). Los cuatro países plenos firmaron acuerdos de libre comercio con decenas de otros Estados o bloques de Estados, tales como la Unión Europea y China, un resultado prácticamente necesario al haber negociado acuerdos con los Estados Unidos, tres de los países forman parte de los acuerdos de la TPP. Su base conceptual está claramente referida al libre comercio. En la VIII Cumbre se acordó dejar sin aranceles el 92% del comercio de bienes y servicios, mientras que el restante 8%, principalmente del sector agrícola, podrá circular libremente de forma paulatina en un plazo de hasta 17 años, a excepción del azúcar, único producto que no quedará en el convenio. Además de la meta comercial, la Alianza del Pacífico ya logró el libre tránsito de los ciudadanos entre los cuatro países, puso en marcha los programas de becas y comenzó a compartir sedes diplomáticas y comerciales en países asiáticos y africanos. En este sentido pareciera que La Alianza del Pacífico se perfila como el acuerdo político que necesitaba el neoliberalismo para recuperar terreno en Latinoamérica y expandirse globalmente.

⁷ Colombia consume muchos productos que llegan de contrabando (Bachaqueó) del territorio venezolano. Grandes mafias logran tener una infraestructura económica, financiera y criminal en la frontera.

⁸ El Desabastecimiento es producido en gran parte, porque el control del comercio exterior está en mano de una burguesía parasitaria rentista importadora.

En Cuba, el restablecimiento de las relaciones diplomáticas⁹ con EE.UU. puede interpretarse como una maniobra angloamericana para el reposicionamiento geopolítico en el Golfo de México y el mar Caribe. Obama lo dijo claramente en su discurso: EE.UU. pondrá fin a su posición desactualizada hacia Cuba y comenzará a normalizar relaciones. Así se intenta anular o neutralizar a Cuba con una salida progresista y debilitar la influencia por las fuertes inversiones de Rusia, China¹⁰, Venezuela y Brasil. Recordar que en la zona se está construyendo el puerto de Mariel y el gran canal de Nicaragua con fuerte presencia de China que modifica el monopolio de la circulación de mercancía (canal de Panamá) y la geopolítica regional.

La importancia geoestratégica de Cuba está dada por su gran cercanía a Estados Unidos y los estrategas del Pentágono lo saben bien; lo aprendieron en 1962 cuando Rusia desarrolló una base de misiles en Cuba que podía vulnerar a su país, sin la necesidad de misiles de alcance intercontinental, igualando así la amenaza que significaba para el pueblo soviético los misiles estadounidenses emplazados en Turquía. La estrategia Angloamericana, con este acuerdo, intenta obstaculizar los intereses de las fuerzas multipolares y actualizar su estrategia aplicando el llamado poder inteligente y la llamada guerra híbrida.

Con diplomacia y buenos negocios, con la ampliación del comercio e inversión para la modernización de Cuba (sobre todo en áreas de la comunicación e informática), intentarán seducir a las castas medias bien educadas y cultas para que formen parte

⁹ Hecho de gran envergadura, trascendente por la historia y el tamaño de los protagonistas. Remontamos hasta el siglo XIX con la primera intervención imperialista de enero de 1899, en la guerra por la independencia de Cuba, luego en la segunda mitad del siglo XX con la sorpresiva revolución Cubana de enero de 1959, la invasión de Bahía de los Cochinos en 1961, la llamada crisis de octubre, o del caribe, la de los misiles de 1962; toda esta historia acontecía en medio de la guerra fría y bajo relaciones bipolares. En este enfrentamiento desigual Cuba siempre supo salir airosa. Por eso el inmenso y merecido reconocimiento al heroico pueblo cubano por su bravura, internacionalismo y solidaridad. Aún frente a grandes peligros, agresiones, adversidades y sacrificios, siempre sus actitudes fueron fieles a sus valores de independencia y justicia social en estos 56 años de Revolución.

¹⁰ Los bancos chinos aumentaron sus inversiones en América Latina en un 71% en 2015, mientras que se observa el proceso inverso en los capitales estadounidenses, que están abandonando la región, explica CNN. De acuerdo con Margaret Myers, experta de Inter-American Dialogue, los bancos chinos prestaron 22.000 millones de dólares a América Latina el año 2014, más de lo que el Banco Mundial y el Banco Interamericano enviaron a la región en conjunto. El vicepresidente del Consejo de Política Exterior de Estados Unidos en Washington, Ilan Berman, por su parte recalcó que China ya ha ayudado a financiar una central nuclear en Argentina, a lanzar el primer satélite de Bolivia y que asimismo planea ayudar a Venezuela a iniciar su propio programa de drones. <http://actualidad.rt.com/economia/168218-china-expulsa-eeuu-america-latina-mercados>

de las selectas fracciones de clases medias globales que llevarán adelante la tan ansiada primavera cubana.

En Argentina la desestabilización se produce a través de golpes de mercado, fuga de capitales, inflación por puja distributiva, fondos buitres, guerra sucia, Nisman¹¹, guerra mediática. Además, con la economía afectada por la menor entrada de divisas debido a la caída del precio de las materias primas¹² y por la situación de Brasil (país al que dirige la mitad de sus exportaciones industriales), que ha entrado en recesión.

Esta situación se da en medio de la transición política en un año electoral, donde lo que está en juego es qué proyecto político estratégico gobierna por los próximos cuatro años el país. En esta compulsa se puede observar que hay dos candidatos con posibilidades y tres proyectos estratégicos en juego.

1-Continuidad del desarrollismo nacional con fuerte arraigo popular, con fuerte eje en el estado como el articulador y promotor de la producción, generando valor agregado e inclusión social, a partir de más puestos de trabajo, con más mercado interno y cadenas regionales, sin someterse al capitalismo financiero global salvo en acuerdos específicos, promoviendo la construcción de un bloque regional autónomo y soberano que sirva para plantarse como un polo en el emergente nuevo mundo multipolar (BRICS).

2- El neodesarrollismo conservador conducido por los grandes grupos económicos financieros locales y burguesías locales asociadas al gran sector productivo industrial (Arcor - Techin), con necesidad de proteccionismo y promoción estatal, con subsidios y con un tipo de cambio apreciado y con salarios bajos para poder ser competitivos en la inserción internacional.

3- Retroceder hacia el neoliberalismo conservador de la mano de los Buitres y el conjunto de empresas trasnacionales y multinacionales, especialmente de origen

¹¹ Este hecho se da en medio de una feroz interna de los servicios de inteligencia, que se viene desarrollando desde hace varios meses en este territorio, entre los que adscriben al gobierno y al General Milani (Nacionalista católico latinoamericanista, hombre cercano a las ideas de Bergolio) y los que adhieren a Stiuso (SI-Mossad-CIA), que tras su expulsión empezó a jactarse de tener información sobre la causa AMIA, datos que fueron tomados por Nisman para efectuar la denuncia. Quizá Nisman no soportó el gran juego y terminó víctima de una encerrona en las internas de la poderosa corporación de los espías que lo eliminaron. ¿Si hubo "asesinato" o "suicidio"? ¿o la famosa "inducción" para el desenlace fatal? habrá que rastrearlo en esa trama siniestra de los arquitectos de la política angloamericana, los sionistas y demás fracciones capitalistas que representan a los intereses unipolares, que disponen una estructura global de servicios de inteligencias y de espionajes.

¹² La soja, en el 2014 valía 500 dólares la tonelada, hoy está a 332 dólares.

norte-americano, en alianza con fracciones del empresariado local y grandes terratenientes, para volver al esquema de poder que promulga el libre mercado atado a las grandes cadenas globales financieras que gobernó al país entre el 1976 y el 2001.

El proyecto de la opción 2 puede ser ciertamente tolerado y el proyecto de la opción 3 es auspiciado por las Grandes Corporaciones Mediáticas y la Embajada de EE.UU. Ambos proyectos se oponen a una integración latinoamericana autónoma y estarían más de acuerdo con un regionalismo abierto tipo ALCA o la Alianza Pacífico (la opción 3) o un Mercosur más abierto al mundo (la opción 2), hoy en sus campañas políticas tratan de hablar poco del tema, pero estas políticas se harán visibles si llegan a asumir el gobierno.

En cuanto a los Candidatos, quienes tienen probabilidad de acceder a la presidencia de Argentina para el período 2015-19 son integrantes de la opción 2 y 3, Daniel Scioli (neodesarrollismo conservador) y Mauricio Macri (neoliberalismo conservador). En esta disputa electoral la opción 1 (desarrollista nacional popular y latinoamericano) no tiene candidato pero si fuerza electoral y social, el candidato es el proyecto, e intentarán rodear y disputar el poder por dentro de la opción 2 que lleva de candidato a Scioli, que requiere los votos de la opción 1 para tener la posibilidad de triunfar.

Hasta el 25 de octubre que se realizarán las elecciones generales se va a vivir un clima de operaciones e intento de debilitar (igual que en Brasil) al proyecto 1 para intentar imponer la forma más conservadora del 2 y que se acerque más al proyecto restaurador neoliberal. El ex presidente de Brasil Lula sabe lo que está en juego, por eso vino a Argentina a acompañar en un acto a la presidenta Cristina y a Scioli donde reafirmaron el proyecto de patria grande y los BRICS.

En Brasil las fuerzas Unipolares apuestan a los consejos del estratega *Henry Kissinger*, quien planteó que donde se incline Brasil se inclinará América Latina.

Brasil es el tercer país más grande del hemisferio con una superficie territorial de alrededor de 8,5 millones de km², que lo convierte en el más extenso de América del Sur, con más de 200 millones de habitantes y por su peso específico debería comportarse como el líder natural de la región para impulsar el desarrollo del polo continental suramericano.

Aunque es la primera economía latinoamericana, mantiene problemas estructurales como la gran concentración económica, la reprimarización de su economía, la dependencia tecnológica y sigue manteniendo tremendas desigualdades sociales.

Con la decisión del gobierno brasilero de transformarse en un actor global dentro del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), las llamadas nuevas potencias emergentes del siglo XXI, con la Cooperación de Shanghái y la Unión Euroasiática, han puesto en duda el predominio único de los Estados Unidos como Estado Nación potencia.

Con el hallazgo de grandes reservas de petróleo en el mar de la Cuenca de Santos desató una disputa con EEUU y una guerra político mediática (Espionaje de la Agencia Nacional de Seguridad –NSA- de EEUU), protestas sociales en el marco del Mundial de Fútbol, denuncias de corrupción en Petrobras entre empresarios y funcionarios (operación Lava Jato). Todos estos hechos provocaron una pérdida del precio de las acciones de más del 40 % en 2014 y llevaron a la compañía a caer del primero al séptimo lugar como empresa más valiosa de Latinoamérica.

Todas estas denuncias fueron amplificadas en el momento del enfrentamiento electoral en las presidenciales de octubre 2014, complicándole las elecciones con un ajustado triunfo y un cambio de la correlación de fuerzas hacia sectores más neoliberales¹³ dentro de gobierno y el debilitamiento del Partido de los trabajadores. A esto se le suma la crisis internacional que llevó al deterioro de la balanza comercial, inflación que se intenta corregir desafortunadamente con medidas de ajustes y con devaluación. Este coctel crea el clima necesario y suficiente para que los sectores conservadores y oligárquicos, en representación de los grandes intereses concentrados, soliciten el impeachment de Dilma por corrupción (sectores de intereses empresariales como la organización Vem Pra Rua convoca por las redes sociales a la movilización por mayor ética pública, menos estado y más iniciativa privada). El bloqueo de carreteras y lockout empresarial transportista, enrareció el clima político. Esta coyuntura precipitó el debate interno y profundizó la crisis interna del PT donde su bancada advirtió que no apoyarán las medidas de ajuste, Lula salió a buscar apoyo en las organizaciones Sindicales y consiguió a importantes centrales sindicales -entre ellas la CUT- además de los movimientos sociales brasileros (como los que adhieren a la vía campesina) que vienen

¹³ Le impusieron en ministerios importantes a sectores de los llamados “Chicago boys”, Joaquín Levy (ministro de Economía) y Katia Abreu (ministra de “Agronegocios”).

convocando a jornadas de protestas y movilización en todo Brasil para defender la democracia, Petrobras, la banca pública, los logros en materia social y en contra del ajuste. Dilma Rousseff anunció un recorte de gastos por 23.300 millones de dólares. El FMI daba apoyo a ese plan de ajuste: "Brasil está claramente en el camino correcto. Brasil está hoy en una coyuntura un poco delicada, porque la demanda global cayó y continúa cayendo la actividad doméstica. Es imperativo impulsar el crecimiento", dijo Lagarde.

En este escenario, Dilma Rousseff retomó los nexos bilaterales con EE.UU luego de dos años de congelamiento, donde viajó, se reunió con Obama y se dio el lujo de visitar a Kissinger. En esta visita se acordó trabajar sobre siete áreas: comercio exterior, medio ambiente y energía, previsión social, defensa, agricultura, educación y ciencia, y tecnología. Unos de los objetivos de EE.UU. es recuperar la iniciativa en la región y desplazar a China¹⁴ y especialmente a Rusia del programa espacial brasileño de producción de vehículos de lanzamiento de satélites y la posible transferencia de su tecnología de misiles balísticos al Programa Nacional de Actividades Espaciales. Brasil cuenta con Odebrecht Defensa y Tecnología y fabrica armamentos inteligentes (como misiles de alta precisión), radares y sistemas de comunicaciones. Es la única empresa en América Latina con capacidad para fabricar misiles antirradiación y una de las tres del mundo que posee esa tecnología. El director de Odebrecht está preso por el escándalo de corrupción en Petrobras. En diciembre de 2014, el viceprimer ministro ruso Dmitry Rogozin, encargado del sector de defensa aeroespacial visitó Brasil y recorrió Mectron perteneciente a Odebrecht y luego visitó la empresa de ingeniería aeroespacial Avibras. Llama poderosamente la atención la negativa de la empresa Embraer a la visita del alto funcionario ruso a sus instalaciones que generó malestar entre los gobiernos de Rusia y Brasil. (Las autoridades rusas están bajo sanciones de Estados Unidos y podría comprometer a la empresa brasileña con el gobierno estadounidense). En 2011 *Wikileaks* reveló cables del Departamento de Estado a la embajada en

¹⁴ El 20 de mayo del 2015, el primer ministro Chino pasó por Brasil, en una gira sudamericana que incluyó Perú, Chile y Colombia (tres países que integran la Alianza del Pacífico). Ya en Brasil, Li Keqiang anunció financiamiento para Petrobrás, la compra de decenas de aviones, acuerdos financieros entre bancos de ambos países, la reanudación del comercio de carne vacuna y el lanzamiento de una línea férrea de carga que conectará unos 5.300 kilómetros entre las costas atlánticas brasileñas y el Pacífico peruano uniendo los puertos de Ilo (Perú) y Açú (Brasil). El tren interoceánico podrá transportar 21 millones de toneladas y en una segunda fase se prevé que cuente con una capacidad de almacenamiento de hasta 35 millones de toneladas.

Brasilia de 2009, los telegramas dicen “no apoyamos el programa nativo de vehículos de lanzamiento espacial de Brasil” y que no se oponen a la existencia de la base de Alcántara “mientras tal actividad no sea el resultado de la transferencia de tecnología de cohetes a Brasil”.

En medio de esta compulsa la Justicia Brasileira el 28 de Julio del 2015 encarceló al presidente de Electronuclear -el vicealmirante de la Marina Othon Luiz Pinheiro da Silva- por falsificar contratos y en busca de pruebas de supuestos desvíos de recursos en los contratos de construcción de la central nuclear Angra 3.

Se puede interpretar que estas maniobras intentan deslegitimar y crear condiciones para el desmantelamiento del estado brasileiro en lo que respecta a temas estratégicos como la ingeniería aeroespacial, la Energía (Petrobras, Electrobras) y en materia financiera (Banco nacional de desarrollo BNDES y la Caixa Económica).

Hoy la popularidad de Dilma se encuentra en un mínimo histórico -según la encuesta de Datafolha le dio a Rousseff apenas un 8% de apoyo y un 71% de rechazo- además de soportar fuertes protestas con cacerolazos. La oposición pretende que con las manifestaciones los brasileños exijan nuevos comicios. O someter a Rousseff a un juicio político en el Congreso (donde el 70% de los camaristas responden a los grandes grupos empresariales que financiaron sus campañas) acusándola de violar la ley de responsabilidad fiscal por supuestas maniobras para ocultar el déficit, o aguardar una decisión del Tribunal Superior Electoral (TSE) sobre las acusaciones de empresarios delatores que apuntaron que, el año pasado, la campaña del Partido de los Trabajadores (PT) recibió dinero ilegal del esquema de sobornos en Petrobras.

Dentro de la oposición, sobre todo el PSDB, no todos comparten el pedido del líder Cunha Lima sobre el llamado a nuevas elecciones. El senador Aécio Neves – derrotado en las últimas elecciones por Rousseff -, así como el ex presidente Fernando Henrique Cardoso creen que un proceso de *impeachment* tiene sus serios riesgos. En el eventual caso de que, bajo presión popular, tanto Rousseff como el vicepresidente Michel Temer del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), aliado del PT renunciaran, asumiría el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Cunha -también del PMDB y sospechado de haber recibido coimas de la red del *petrolão*-, y debería convocar a elecciones. Ahí aparece el peligro mayor, que se presente el ex presidente Lula que goza de una gran imagen. Rousseff recibió respaldo de las dos principales federaciones de industrias de Brasil:

las de los estados de San Pablo (Fiesp) y de Río de Janeiro (Firjan). En una solicitada en los principales diarios, hicieron votos para asegurar la gobernabilidad del país. "La situación política y económica es la más aguda de los últimos 20 años. Es vital que todas las fuerzas políticas se convenzan de la necesidad de trabajar en pos de la sociedad" señaló, para luego llamar a los políticos opositores a dejar de lado sus ambiciones personales y partidarias, y exhortar al gobierno a reducir sus gastos, priorizar las inversiones y combatir la corrupción con castigos ejemplares.

Por su parte la presidenta convocó a algunos de los llamados "barones del PBI" más cercanos al gobierno, a una reunión para diseñar estrategias para darle mayor impulso a la economía, que este año se estima sufrirá una retracción del 1,7%. Convocó a empresarios de la siderúrgica Gerdau, del banco Bradesco, de la empresa de energía Cosan, y del Grupo Pão de Açúcar, con diversas tiendas de comercio minorista. Afuera dejó a las grandes constructoras brasileñas, la mayoría de ellas involucradas en el escándalo de sobornos de Petrobras.

El Parlasur, dio todo el apoyo al gobierno democrático y condenó las manifestaciones que tienen un interés oculto y de intervención externa.

En medio de la visita oficial de la canciller Alemana Angela Merkel, el Partido de los Trabajadores movilizó su anquilosada estructura convocando a poner su fuerza en las calles, ampliando la convocatoria a los grandes movimientos sociales y centrales obreras junto a otras 60 organizaciones, el 20 de agosto 2015 para defender la democracia, en contra del ajuste y en defensa de Petrobras. Esta marcha terminó de consolidar el armado del llamado Frente Popular Brasileiro.

Este cambio de las correlaciones de fuerza en Brasil y la región podría significar el fin tanto del MERCOSUR, como de la posibilidad del desarrollo autónomo y colectivo; por ende, el fin también de la opción de construir un bloque de poder económico- político- estratégico en América del Sur, que pudiera transformarnos en un polo soberano en el Mundo Multipolar.

En Ecuador se vive un clima de desestabilización luego que el Presidente Correa enviara un proyecto la "Ley Orgánica para la Distribución de la Riqueza" (herencia) y de impuesto a la plusvalía, esta legislación prevé una tasa marginal de hasta el 47,5% que se aplicará sólo al 1% más pudiente. La gran oligarquía representada por la burguesía financiera ecuatoriana (como el banquero y ex candidato presidencial Guillermo Lasso) junto al resto de la burguesía, más las clases medias, salieron a manifestar su desacuerdo. Los grandes medios de comunicación desinforman sobre

la implicancia del proyecto y convocan a la calle contra la medida. De esta forma han debilitado de cierta forma al gobierno de la llamada revolución ciudadana y consiguieron que se retirara el proyecto (buscando una tregua en medio de la visita del Papa Francisco). El presidente Rafael Correa convocó a todo el pueblo a debatir que país se quiere y a estar atentos para defender el proceso, porque estos hechos muestran a las claras que se están creando las condiciones para un intento de golpe de estado. El proceso ecuatoriano tiene ciertos límites y contradicciones, uno fundamental está dado por los problemas aún no resueltos como el del sujeto de la transformación, esto se lo puede observar en el masivo paro sindical y el “levantamiento” indígena de Agosto 2015 demostrando que esos sectores no han podido ser incorporados al proceso.

En Uruguay en las últimas elecciones ganó la línea del frente Amplio más cercana al proyecto de la Tercera Vía¹⁵ y participaban de la negociación para entrar al Trade In Services Agreement (TISA) –Tratado Internacional de Comercio de Servicios- lanzado en 2012 por EE.UU. y la UE. El acuerdo busca liberalizar de forma más acelerada el comercio global de servicios. Este movimiento debilitaba y profundizaba las diferencias dentro del Mercosur. Luego del fuerte rechazo de los trabajadores sindicalizados y una fuerte discusión interna del Frente Amplio Uruguay resolvió no participar del TISA (con 119 votos en contra y 22 a favor entre los que se encuentra el sector del Ministro de Economía Danilo Astori y del Canciller Rodolfo Nin Novoa). Pero con los cambios en la embajada Uruguaya en Perú y la designación de Hierro López del partido Colorado uno puede inferir que estarían buscando una negociación con la Alianza del Pacífico.

Tabaré Vázquez, estuvo de visita oficial y de reunión con su par brasilera. Ambos coincidieron en que la "prioridad" del Mercosur para este año deben ser las negociaciones para un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea. Tabaré Vázquez habló de "flexibilizar" las normas del bloque que impiden a sus miembros pactar en forma individual o a velocidades distintas.

¹⁵ Esta corriente se presenta como alternativa contra los extremos políticos y dice buscar establecer un camino intermedio entre las doctrinas de izquierda y de derecha (Chávez-Evo-Fidel o Uribe-Bush.) Se define en la frase “mercado hasta donde sea posible y Estado hasta donde sea necesario”, que se enmarca en un modelo económico mixto. Si bien se la quiere presentar como algo moderno y progresista, en definitiva es neoliberalismo (que en términos ideológicos se nutre y tiene como referente al pensador posmoderno y contemporáneo Anthony Gideens).

En su última visita oficial del presidente de Paraguay Horacio Cartes al Uruguay, los mandatarios acordaron presentar ante sus socios del bloque regional un plan de acción con plazos concretos para suprimir las barreras no arancelarias. Cartes, en tanto, recibió el apoyo de Vázquez en su reclamo por "el respeto y la vigencia a la libre navegación de los ríos y su vínculo indisoluble con la libre circulación de mercaderías". Todos estos reclamos son principalmente para la Argentina y sus políticas proteccionistas. También solicitaron celeridad en el acuerdo de TLC con Europa ya que Brasil y Argentina lo están demorando. Es de interés de Uruguay y de Paraguay la modificación normativa del Mercosur, para que flexibilice la posibilidad de realizar acuerdos comerciales con otros países o bloques, si bien cualquier modificación debe ser aprobada por todos los miembros. Todos estos reclamos tomaran ahora más contundencia luego de la última Cumbre del Mercosur de Brasilia, donde Paraguay tendrá la presidencia hasta diciembre del 2015.

En Paraguay, luego del golpe institucional parlamentario destituyente de Fernando Lugo (Junio del 2012), pasó un periodo hasta que se normalizó el sistema institucional. Del golpe en adelante se viene aplicando un paquete de medidas neoliberales con tarifazos y ajustes con un modelo netamente financiero - extractivista - agroexportador a favor de las empresas trasnacionales. Esto catalizó un aumento del conflicto donde sectores campesinos, distintas organizaciones sociales y políticas, llevaron adelante huelgas, movilizaciones y cortes de rutas, la repuesta del gobierno fue la represión y persecución de los activistas, enrareciendo de esta forma el clima político, como si estuvieran intentando que la política se discuta por otros medios. Uno de los problemas para el resto de Suramérica fue la reactivación de la base Mariscal Estigarribia (dispuesta en un punto estratégico del Chaco paraguayo, en la Triple Frontera, el Acuífero Guaraní y la Cuenca del Plata), con un aeropuerto semiclandestino que cuenta con una pista de aterrizaje de 3.800 metros disponible para el Comando Sur y sus marines. Además en varias publicaciones se nombra a Paraguay como si estuviera participando de las negociaciones del TISA y no se sabe a ciencia cierta si el Congreso ratificó o no dicho acuerdo.

Todas estas maniobras que se dan contra los países y pujas entre países de la región se enmarcan en una escalada desestabilizadora en contra de la estrategia multipolar de los distintos países y los intentos de bloques de poder autónomos

(MERCOSUR, ALBA, UNASUR, CELAC) que disputan el poder en el nuevo orden global.

En el marco de las disputas de fuerzas hay que resaltar la jugada estratégica de la Iglesia con la asunción del Papa Jesuita latinoamericano, para intentar salir de la crisis profunda en que se encuentra el Vaticano, con una renovación popular y con algunas reformas como la del Banco Vaticano y del Estado Pontificio. El establecimiento de una comisión de ocho cardenales, en la necesidad de la reforma de la Curia y de la colegialidad de los obispos. Además de mostrar amplitud en temas como el divorcio, la anticoncepción, la homosexualidad y el aborto (con las mismas busca evitar la sangría de fieles que se está produciendo en todo el mundo y en especial dentro del territorio latinoamericano hacia el protestantismo) y de esta manera recuperar la iniciativa, no ceder más poder de la iglesia y contrarrestar el avance de otros intereses opuestos a su estrategia. El Papa, en su visita a Ecuador, Bolivia y Paraguay, se reunió con mandatarios y sectores populares donde sostuvo un discurso anti sistémico y popular, de esta manera pasa a transformarse en un actor clave para la estrategia multipolar y la unidad de la patria grande Nuestra Americana.

Los Países de la Alianza del Pacífico

La mayoría de los países de la Alianza Pacífico (México, Perú, Chile, Colombia) acarrear importantes acuerdos de liberalización comercial con distintas regiones del mundo -aranceles a las importaciones muy bajos, o reducidos a cero y consolidando una dinámica de exportación de bienes primarios o de bajo valor agregado e importación de bienes intermedios, de capital, y manufacturados-. Con algo menos del 35 por ciento del PBI de América Latina, los cuatro miembros originales de la Alianza del Pacífico representan el 50 por ciento del comercio exterior de los países latinoamericanos, debido al carácter de su inserción internacional orientada al libre comercio. Los intercambios liberalizados de estos cuatro países con las economías de América del Norte y Europa consolidaron progresivamente la reprimarización de sus economías. En el plano interno la profundización de las políticas neoliberales -recorte de derechos sociales y laborales; privatización de áreas anteriormente bajo responsabilidad estatal-, facilitando el accionar de las empresas transnacionales ya que brindan “seguridad jurídica” a las inversiones extranjeras e integran sus economías nacionales a las exigencias de la globalización financiera.

En Chile se eligió a Michelle Bachelet del Partido Socialista para el periodo (2014-2018), su programa de gobierno era la reforma educativa, reforma tributaria para financiar los programas sociales y por una nueva Constitución. Este país es miembro de la Alianza del Pacífico y participa de la negociación de la Asociación Transpacífica (TPP)¹⁶, y acarrea internamente profundas reformas neoliberales. Hoy se encuentra en medio de una coyuntura de desaceleración económica, sumadas a fuertes denuncias de corrupción al gobierno y con protestas sociales masivas. Los grandes temas del programa de gobierno junto a la desigualdad social y las demandas de participación política de su ciudadanía siguen pendientes y sin correlación de fuerzas para abordarlos.

Perú fue miembro promotor de la Alianza del Pacífico y participa de la negociación de la Asociación Transpacífica (TPP), con políticas neoliberales con un modelo minero-exportador, hoy se encuentra minado de conflictos sociales, pero el gobierno mantiene su estrategia y sigue cediendo soberanía ofreciendo su estratégico territorio como base naval para albergar a los marines de EE.UU.

Colombia como actor principal de la Alianza Pacífico, en su último proceso electoral, se enfrentaron dos proyectos o dos estrategias con fuerte impacto para América Latina. Una encabezada por Santos con su proyecto neoliberal de la Tercera Vía con la bandera de la paz para hacer buenos negocios y postulando una integración abierta (Alianza del Pacífico), como alianza no de países sino de mercados capitalistas emergentes, pero participando en UNASUR-CELAC como tapón para que las mismas no avancen. El otro proyecto, el de Zuluaga-Uribe, era terminar con el proceso de paz continuando y profundizando la guerra, las bases militares yanquis y el plan de integración ALCA, es decir, América Latina como patio trasero. Hoy vemos gran disputa de ambos proyectos y cómo se intenta a través de distintas operaciones hacer fracasar el proceso de diálogo de paz entre las FARC-EP y el gobierno. Si bien los sectores populares necesitamos y coincidimos en que se debe avanzar en el proceso de paz en Colombia, observamos y nos alerta que la tercera Vía se quiera instalar en un momento de relativa debilidad para algunos gobiernos (con los intentos de golpe y desestabilización en Venezuela, Brasil, Ecuador) y de

¹⁶ Asociación Transpacífica (TPP) iniciativa multilateral económico-comercial, nuevo eje de las inversiones y del comercio internacional, Asia Pacífico. Negociado por 12 países: Australia, Brunei, Chile, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam. Las rondas de negociación comenzaron en 2005, entre Brunei, Chile, Nueva Zelandia y Singapur. En 2010, se sumó Estados Unidos.

estancamiento de los proyectos de integración soberana. La tercera Vía viene a convidar a distintos países de Latinoamérica para ingresar al capitalismo global como mercados emergentes y contener así las propuestas nacionales y populares con sus mecanismos de integración soberana (ALBA, UNASUR, Mercosur Ampliado y CELAC).

México aparte de ser miembro de la Alianza del Pacífico forma parte desde el año 1994 del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA), se ha transformado en un narco estado criminal y muchos hablan ya de un estado fallido, esto aparte de generar sumisión subordinación, crea las condiciones de irradiar los mismos problemas sobre los países de Centroamérica y el Caribe.

¿Qué Hacer?

Nuestra región debe caminar hacia un proyecto que le permita mayor soberanía y para eso resulta necesario que no se someta y que repudie la injerencia y los planes de desestabilización. Debe recuperar la iniciativa del camino de la lucha política y sostener el proceso de paz, retomando como eje principal los pasos dados en materia de integración regional para poder pararse como bloque continental y transformarse en un polo de poder en el marco del multipolarismo mundial.

Para ello deberá acelerar los instrumentos para la integración financiera, la complementariedad productiva (con cadenas regionales de alto valor agregado y de transformación de nuestras materias primas), intentar que el plan de sustitución de importaciones no sea inverso y sea succionador de divisas, debemos recuperar soberanía con el desarrollo de Petroamérica, recuperando el control público de los recursos naturales, la producción, el sistema de transporte, la banca, el comercio exterior, el sistema científico-técnico, implementando políticas tributarias progresivas, para marchar hacia un esquema de integración regional acorde a las necesidades de los pueblos.

Debe realizar las inversiones necesarias para la infraestructura, el desarrollo de los mecanismos de defensa con el Consejo Suramericano de Defensa y profundizar la democratización de los medios de comunicación para dar la batalla cultural.

Para ello, se debería:

-Poner énfasis y avanzar en el desmontaje de la imposición histórica del rol de productores de materias primas y recursos naturales. Invirtiendo los términos del intercambio y la actual condición rentística creada por las condiciones “naturales”

para la producción y exportación de productos agrícolas o minerales que nos ha convertido en exportadores de materias primas que no controlamos. Debemos erradicar la producción especializada de monoproductos y monocultivos para la exportación y avanzar en la diversificación agrícola e industrial de las ramas estratégicas de alto valor agregado, con desarrollo sustentable en lo económico, político, social y ambiental (que tenga como objetivo principal mejorar la calidad de vida y no el desarrollo en sí mismo y el lucro).

-Buscar ejes políticos que permitan una agenda común como la paz regional, la causa Malvinas, el levantamiento del bloqueo a Cuba, la Independencia de Puerto Rico, acabar con las asimetrías en el Mercosur, el reclamo de Bolivia y su necesidad de salida al mar, entre otros.

La clave está en que los pueblos puedan pasar de la fragmentación a la **Integración** y de la integración al **Protagonismo** y para eso hay que recuperar la movilización popular y ampliar la base y la escala.

Porque la clave está en articular un nuevo estado de relaciones de fuerza a nivel continental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- BRICEÑO RUIZ, J. “Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina”, en Revista Estudios Internacionales, (Santiago, en línea) vol.45 no.175. (2013).
- GARCIA LINERA. A. “Las tensiones creativas de la revolución.” La quinta fase del proceso de Cambio en Bolivia. 1ª Ed. Editorial Luxemburg. Julio del 2012 Bs. As.
- GRAMSCI, A. “Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno” Ed. Lautaro, Bs. As., 1962.
- NYE, J. “Las guerras de hoy: híbridas e ilimitadas”. Copyright Project Syndicate, 2015.http://www.clarin.com/opinion/Estado_Islamico-Manipulacion_Informativa-Blancos_Civiles_0_1384661552.html
- RANG.C. “Uruguay del estado tapón al TISA”. Columna de opinión en periódico el Megáfono 20-05-15
- RANG. C. “Algunas repercusiones la VII Cumbre de las Américas”. 15-04-15 <http://www.ansol.com.ar/es/ansol/33/4326/Algunas-repercusiones-de-la-VII-Cumbre-de-las-Am%C3%A9ricas-en-Panam%C3%A1.htm>
- RANG. C. “Plan de desestabilización imperial para Nuestra América”. 13-03-15 <http://www.rnv.gob.ve/index.php/plan-de-desestabilizacion-imperial-para-nuestra-america-por-carlos-rang>
- RANG. C. “Lucha política global y necesidad estratégica de la integración” [2014-12-17]
- RANG. C. “Brasil y el futuro de Latinoamérica”. Diario la Época Bolivia. 12 de octubre 2014 [La época www.la-epoca.com.bo](http://www.la-epoca.com.bo)
- RANG. C. “Las sanciones impuestas a Rusia” - América Latina en Movimiento 15 Agosto 2014.
- RANG. C. “Contra el pillaje financiero” - América Latina en Movimiento 18 Julio 2014.
- RANG. C. “Santos y la Tercera Vía” - América Latina en Movimiento 7 Julio 2014.
- RANG. C. “La cooperación estratégica multipolar o la subordinación como mercados emergentes” POSTED ON 12 Junio, 2014 BY Poosdataweb.

- RANG. C. “América Latina y el Caribe en la geoestrategia mundial, procesos en curso y perspectivas” XI Conferencia de Estudios Americanos. La Habana Cuba Octubre del 2012.
- RANG. C. “Alianza del Pacífico o unión Latinoamericana” Columna de opinión en periódico el Megáfono 14-06-13.
- REGUEIRO. L. “La Alianza del Pacífico: un pilar para el apuntalamiento del liderazgo global de Estados Unidos”, en Revista de Estudios Estratégicos, No.01. Primer semestre de 2014, CIPI, La Habana.